ACADÉMIE ROUMAINE
INSTITUT D'ARCHÉOLOGIE « V. PÂRVAN »

D A C I A

REVUE D'ARCHÉOLOGIE
ET D'HISTOIRE ANCIENNE

NOUVELLE SÉRIE

LIX

2015

EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE

RÉDACTION

Rédacteur en chef :

ALEXANDRU VULPE

Collège de rédaction :

MARIA ALEXANDRESCU VIANU (Bucureşti), ALEXANDRU AVRAM (Le Mans), DOUGLAS W. BAILEY (San Francisco), MIHAI BĂRBULESCU (Cluj-Napoca), PIERRE DUPONT (Lyon), SVEND HANSEN (Berlin), ANTHONY HARDING (Exeter), RADU HARHOIU (Bucureşti), ATTILA LÁSZLÓ (Iaşi), SILVIA MARINESCU-BÎLCU (Bucureşti), MONICA MĂRGINEANU-CÂRSTOIU (Bucureşti), VIRGIL MIHAILESCU-BÎRLIBA (Iaşi), JEAN-PAUL MOREL (Aix-en-Provence), IOAN PISO (Cluj-Napoca), CLAUDE RAPIN (Aix-en-Provence), WOLFRAM SCHIER (Berlin), VICTOR SPINEI (Iaşi)

Rédacteur en chef adjoint :

FLORIAN MATEI-POPESCU

Comité de rédaction :

CRISTINA ALEXANDRESCU, ALEXANDRU DRAGOMAN, EUGEN NICOLAE, ALEXANDRU NICULESCU, CONSTANTIN C. PETOLESCU, DANIEL SPÂNU

Secrétaire de rédaction : RALUCA KOGĂLNICEANU

Rédaction éditoriale : MONICA STANCIU
Informatique éditoriale : LUIZA STAN

Toute commande sera adressée à :

EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE, Calea 13 Septembrie nr. 13, sector 5, 050711, Bucureşti, România ; Tél. 4021-318 8146, 4021-318 8106, Fax 4021-318 2444, E-mail : edacad@ear.ro

ORION PRESS IMPEX 2000 S.R.L., P. O. Box 77–19, sector 3, Bucureşti, România ; Tél./Fax : 4021-610 6765, 4021-210 6787, Tél. 0311 044 668, E-mail : office@orionpress.ro

S.C. MANPRESS DISTRIBUTION S.R.L., Piaţa Presei Libere, nr. 1, Corp B, Etaj 3, Cam. 301–302, sector 1, Bucureşti, Tel.: 4021 314 63 39, fax: 4021 314 63 39, E-mail: abonamente@manpress.ro, office@manpress.ro, www.manpress.ro

Les manuscrits et les périodiques proposés en échange, ainsi que toute correspondance seront adressés à la Rédaction : Institut d'Archéologie « V. Pârvan », 11, rue H. Coandă, 010667 Bucarest, Roumanie, Tél./Fax 4021 212 88 62, E-mail : iab.redactie@gmail.com ; florian.matei@gmail.com

© 2016, EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE
www.ear.ro

ACADÉMIE ROUMAINE

INSTITUT D'ARCHÉOLOGIE «V. PÂRVAN»

DACIA LIX, 2015

REVUE D'ARCHÉOLOGIE ET D'HISTOIRE ANCIENNE
JOURNAL OF ARCHAEOLOGY AND ANCIENT HISTORY
ZEITSCHRIFT FÜR ARCHÄOLOGIE UND GESCHICHTE DES ALTERTUMS
ЖУРНАЛ АРХЕОЛОГИИ И ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ

SOMMAIRE
CONTENTS
INHALT

ÉTUDES

MONICA MĂRGINEANU CÂRSTOIU, De l'architecture hellenistique de Callatis: une expression originale du style ionique 5
STELUŢA GRAMATICU, On the metrology of the city of Istros in the autonomous period 21
GEORGE CUPCEA, Careers in the guard of the Dacian Governor 49
FELIX MARCU, GEORGE CUPCEA, Recent developments in the fort of Bologa and on the northwestern Dacian limes 67
ROBERT GINDELE, Die römerzeitlichen Barbarensiedlungen von Livada/Ciuperceni – *Photovoltaik-Anlage GPSP Solaris* und Supuru de Sus – *Togul lui Cosmi*. Neue Angaben bezüglich der rechteckigen Gruben mit gebrannten Wänden aus dem 2.-5. n. Chr. im oberen Theiss-Becken 83
DANIELA TĂNASE, Considerations on the archaeology of the Early Migrations Period in Banat 127
DANIEL-CĂLIN ANTON, Ethnische und chronologische Verhältnisse im Gräberfeld Nr. 3 von Brateiu, Siebenbürgen 153
DANIELA MARCU ISTRATE, Byzantine influences in the Carpathian Basin around the turn of the millennium. The pillared church of Alba Iulia 177

NOTES ET DISCUSSIONS

FRED C. WOUDHUIZEN, The Sea Peoples: superior on land and at the sea 215
ADRIAN BĂLĂŞESCU, VALENTIN RADU, MIHAI CONSTANTINESCU, SORIN-CRISTIAN AILINCĂI, Animal exploitation in Babadag culture. Satu Nou – *Valea lui Voicu* site (Oltina, Constanţa County) 227
EMILIAN TELEAGA, Die La-Tène zeitlichen Grabfunde aus Brateiu, jud. Sibiu, Rumänien. Ein Beitrag zum Grabwesen Siebenbürgens 241
ALEXANDER RUBEL, Afterlife and the living. The Arginusae trial and the omission of burying the dead 277
CORIOLAN HORAŢIU OPREANU, A detachment of the *legio VII Gemina Felix* at Porolissum. When and why? 299
FLORIN-GHEORGHE FODOREAN, Distances along the Roman roads in the ancient itineraries: from Britannia to Asia. A short comparison 311
CRISTINA MUJA, ADRIAN IONIŢĂ, Sexual dimorphism and general activity levels as revealed by the diaphyseal external shape and historical evidence: case study on a medieval population from Transylvania 319
SERGEY BOCHAROV, ANDREY MASLOVSKY, AYRAT SITDIKOV, The beginning of glazed ceramics production in the Southeast Crimea during the last quarter of the 13th century – the first quarter of the 14th century 329
CĂTĂLIN NICOLAE POPA, Late Iron Age archaeology in Romania and the politics of the past 337

DACIA N.S., tome LIX, Bucarest, 2015, p. 3-388

ÉPIGRAPHIE

CONSTANTIN C. PETOLESCU, Notes prosopographiques (VIII) …….. 363
RAINER WIEGELS, Zwei gestempelte Silberbarren und ein spätantiker Goldbarren aus Crasna (Rumänien) ……. 371

COMPTES RENDUS

Ion Țurcanu, *Antichitatea greco-romană la Nistru de Jos și în teritoriile învecinate*, Editura Cartier, Chișinău, 2014, 760 p., 238 fig. (*Thibaut Castelli*) …… 377
Ennio Sanzi, *Iuppiter Optimus Maximus Dolichenus. Un "culto orientale" fra tradizione e innovazione: riflessioni storico-religiose* (I Saggi, 52), Roma, 2013, 398 p. (*Florian Matei-Popescu*) …… 378
Materiale și Cercetări Arheologice (serie nouă), X, 2014, București, Editura Academiei Române, 300 p. *(Liana Oța)*..... 379

ABRÉVIATIONS ……. 383

ZWEI GESTEMPELTE SILBERBARREN UND EIN SPÄTANTIKER GOLDBARREN AUS CRASNA (RUMÄNIEN)

RAINER WIEGELS*

Keywords: Stamped silver and gold bars; Late Antiquity; Crasna; Feldioara; forgeries and copies
Abstract: In 2014 we published two stamped silver bars still unknown up to this date presumably from south-eastern Europe that were thought of having been produced in Late Roman Antiquity. One of them shows striking similarities to gold bars especially from Crasna (Romania). But because of the metal analysis and some remarkable details of the stamps we regarded this bar as a modern copy of a similar gold bar from Crasna. In the spring of 2015 we were informed of a silver bar nearly identic with the foresaid piece that was offered in a London auction-catalogue. This "find" supports our suspicion of more than one fabrication of such imitations.

Cuvinte-cheie: lingouri ștampilate de argint și aur; Antichitatea Târzie; Crasna; Feldioara; falsuri și cópii
Rezumat: În anul 2014, am publicat două lingouri de argint necunoscute până la acel moment, provenind, probabil, de sud-estul Europei și despre care s-a crezut că au fost produse în antichitatea târzie. Unul dintre ele prezintă similarități evidente cu lingourile de aur de la Crasna (România). Dar, în urma analizei metalului și unor detalii semnificative ale ștampilelor, am considerat că acest lingou este o copie modernă a unui lingou de aur similar de la Crasna. În primăvara anului 2015, am fost informați că un lingou de argint aproape identic cu lingoul menționat a fost prezentat în catalogul unei case de licitație londoneze. Această „descoperire" sprijină suspiciunile noastre că au fost confecționate mai multe imitații de acest fel.

Im Jahr 2013 erhielten wir Kenntnis von zwei unabhängig voneinander erworbenen gestempelten Silberbarren, deren genaue Herkunft unbekannt ist, die jedoch aus dem südöstlichen Europa stammen sollen, was durchaus plausibel erscheint[1]. Beide Barren wurden von uns 2014 in einer eigenen kleinen, von der Degussa Goldhandel GmbH (München) herausgegebenen Schrift der Öffentlichkeit bekannt gegeben[2].

Bei dem von uns an genannter Stelle unter Nr. 1 behandelten Silberbarren[3] sind Form und Stempelung auffällig, denn die auf dem schmalen, flachen Silberbarren eingeprägten Stempel sind gut bekannt von spätantiken Goldbarren (!) aus Crasna (com. Sita Buzăului, jud. Covasna, Rumänien), ein Waldareal, welches zur Zeit der Entdeckung eines Fundkomplexes mehrerer Goldbarren im Jahr 1887 zu Ungarn gehörte, aber der rumänischen Grenze unmittelbar benachbart lag[4]. Die schmal-längliche Form in Art einer flachen Stange (Abb. 1) ist für gestempelte Silberbarren bislang nicht bekannt, sie entspricht aber sehr wohl zumindest im Grundsätzlichen derjenigen von Goldbarren, die allerdings länger sind und auch als „Siegellackstangen" bezeichnet wurden[5].

* Universität Osnabrück; rwiegels@uni-osnabrueck.de.

[1] Als mögliche, aber ungesicherte Herkunft für das im Folgende besprochene Exemplar wurde Ungarn genannt.

[2] Wiegels 2014. Kenntnis von den Barren erhielten wir von R. Eberlein, Degussa Goldhandel GmbH, in deren Sammlung die beiden Objekte jetzt verwahrt werden, dem wir auch für weitere Auskünfte und Hilfestellungen zu Dank verpflichtet sind.

[3] Der dort unter Nr. 2 behandelte Silberbarren spielt für das Folgende keine Rolle.

[4] Hierzu und mit den entsprechenden Verweisen und umfassenden Literaturangaben Wiegels 2014, passim, bes. S. 13, Anm. 7. – Im Folgenden wird auf eine ausführliche Wiedergabe der einschlägigen Literatur verzichtet. S. dazu das Verzeichnis bei Wiegels 2014, S. 90-95 oder Wiegels 2003, S. 133-172.

[5] Vgl. hierzu den Katalog bei Wiegels 2014, S. 40-88 mit den entsprechenden Abbildungen.

Eine ausführliche Wiederholung unserer Interpretation des Fundes erübrigt sich an dieser Stelle. Im Folgenden sei nur das in unserem Zusammenhang Notwendige rekapituliert. Neben den erwähnten Auffälligkeiten haben uns insbesondere die Metallanalyse und die Stempelinhalte zu dem Schluss geführt, dass der Barren als solcher nicht antik sein kann, wohl aber irgendwie im Kontext der genannten Goldbarren stehen muss. Hauptgründe gegen eine antike Zeitstellung waren einmal der reine Silbergehalt des Barrens ohne die geringsten Spuren von Blei oder Gold, was bei Schmelzvorgängen in der Antike nicht möglich war und erst in der Neuzeit gelang; zum anderen die in der Antike ausschließlich auf reines Gold bezügliche Abkürzung *obryzum* (*aurum*) bzw. *obryza* im Textfeld des mittleren von drei Stempeln auf diesem Barren, womit der Reinheitsgehalt angezeigt bzw. bestätigt wurde[6]. Bei Silber wurde dieses mit *pusulatum* (*argentum*) mit verschiedenen Abkürzungsformen garantiert. Unabhängig davon sei aber schon an dieser Stelle notiert, dass bei Gold mittels Stempelung die Garantie des Reinheitsgehaltes, bei Silber aber das Gewicht von erstrangiger Bedeutung war.

Man könnte es bei der schlichten Feststellung einer Fälschung bewenden lassen und zur Tagesordnung übergehen, wenn nicht ein überraschender, aktueller ‚Neufund' zur erneuten Beschäftigung mit diesem und unserem vorgenannten Barren raten würde, bei der einige Vertiefungen und Akzentuierungen in Bezug auf die Argumentation die Folge sind.

In einem Londoner Auktionskatalog zum März 2015 wird bzw. wurde ein gestempelter Silberbarren zur Versteigerung angeboten unter der head line: „*Very Rare and Interesting Roman Silver Ingot*" und auch dort mit Vor- und Rückseite abgebildet (hier Abb. 2)[7]. In der beigefügten Erläuterung wird der Barren ins späte 4. Jahrhundert datiert und die Stempelung ebenfalls mit den Goldbarren aus – früher – Kronstadt, heute rumänisch Braşov (ungarisch Brasso) verglichen[8]. Dazu wird auf einschlägige angelsächsische Literatur verwiesen mit Abbildung zweier im British Museum in London befindlicher Barren (in einem Fall das Fragment eines solchen) aus dem Fundkomplex von Crasna[9]. Es fällt sofort ins Auge, dass dieser Barren (fortan von uns zur einfacheren Unterscheidung auch als ‚Londoner Barren' bezeichnet) weitestgehend dem von uns publizierten (fortan auch ‚Degussa Barren' genannt) entspricht. Auch der hier zur Diskussion stehende ‚Londoner Barren' ist dreifach gestempelt, die Stempel befinden sich in geperltem Rahmen und die beiden äußeren Stempel sind entgegen dem mittleren schwach ausgeprägt und teilweise zerstört bzw. unleserlich. Ebenfalls stimmen die Stempel darin überein, dass es sich bei den beiden äußeren um Bildstempel, bei dem mittleren aber um einen gut lesbaren Textstempel handelt.

Eine Angabe zur genauen Größe von Barren und Stempel des Londoner Exemplars (Länge × Breite × Dicke) fehlt, die Maße dürften aber ungefähr denjenigen des ‚Degussa Barrens' (10,6-11 cm × 0,9-2,0 cm × 0,3 cm für den gesamten Barren) entsprechen. Als Gewicht wird für den ‚Londoner Barren' 72,2 g angegeben gegenüber 71,2 g beim ‚Degussa Barren', eine vernachlässigbare Differenz. Einige weitere formale Beobachtungen überraschen. Denn in beiden Fällen finden sich ganz ähnliche Einkerbungen: auf dem Londoner Exemplar einmal eine schräg verlaufende Einkerbung zwischen dem mittleren und dem rechten Stempel und dazu eine nahezu dreiecksförmige auf der Rückseite. Auf dem ‚Degussa Barren' verläuft eine ähnlich schräge Einkerbung unmittelbar durch den rechen Stempel, eine der vorgenannten nicht unähnliche dreiecksförmige auf der Vorderseite quer über den linken Stempel. Die Ähnlichkeiten trotz unterschiedlichen Sitzes auf den beiden Barren sind unverkennbar, was auch die Abbildungen zeigen. Besonders interessant ist ein Vergleich der Metallanalysen. Folgende Werte wurden ermittelt[10]:

[6] Diskussion und Belege bei Wiegels 2014, S. 22-24, bes. 22 Anm. 26.

[7] Roman Numismatics Limited. Auction IX, 22 March 2015 (London 2015) 220 Nr. 852. Die Kenntnis des Barrens verdanke ich einmal mehr Robert Eberlein, der dem verantwortlichen Leiter des Auktionshauses, R. Beale, unsere Abhandlung zusandte, worauf der Barren aus der Versteigerung herausgenommen wurde. Einige Hinweise zu dem Barren im Auktionskatalog sind allerdings für uns von Belang.

[8] Die etwas ungenaue Fundortangabe aufgrund früher Angaben spielt keine Rolle. Einige Funde aus dem Hort von Crasna waren seinerzeit in den Besitz des k. u. k. Gerichtshofes von Kronstadt gelangt.

[9] Zu diesen Barren s. Wiegels 2014, S. 42, Nr. 1 mit Abb. 5 und 31a sowie S. 58, Nr. 19 mit Abb. 21 und 31c. Weitere Literatur s. Kent 1977, S. 535-536 (CM 1894-12-7-1.2); Burnett 1987, S. 135, 160 (CM 1894-12-7-1) (nur der vollständige Barren).

[10] Die Werte für den Barren in London wurden dort im Auftrag des Auktionshauses ermittelt. Für ihre Übermittlung danken wir herzlich. – Die Werte des in der Sammlung Degussa befindlichen Barrens wurden von dieser nach mehrfacher Überprüfung ermittelt.

London (aus Auktion): Ag 94,4%; Cu 5,3%; Sn 0,3%
Degussa (Sammlung): Ag 91,5-93,6%; Cu 6,35-8,5%; minimale Anteile weiterer Metalle.

Die Werte weichen also leicht, aber mit nur geringen Toleranzen voneinander ab[11]. In beiden Fällen ist der Kupferanteil vergleichsweise hoch, jedoch konnte werde Blei noch Gold, auch nicht in geringen Spuren, nachgewiesen werden! Wie schon bemerkt, weist dieses darauf hin, dass auch der ‚Londoner Barren' nicht antiken Ursprungs ist. Die Indizien deuten vielmehr auf einen gemeinsamen neuzeitlichen Ursprung hin, und da ist es nicht so verwunderlich, wenn beide Barren nahezu zeitgleich das ‚Licht der Öffentlichkeit' erblickten.

Was die Stempel als solche betrifft, so handelt es sich bei den beiden Randstempeln um einen bekannten Bildstempel mit den Büsten dreier Kaiser. Deren Identifikation ist umstritten. Mehrheitlich sieht man in ihnen Gratianus, Valentinianus und Theodosius I. (379-383 n.Chr.), im Auktionskatalog werden sie dagegen entsprechend der dort zitierten Literatur als Valentinian I, Valens und Gratian (364-367) identifiziert. Eine eingehende Erörterung des Problems, zu dessen Lösung in der Fachliteratur noch weitere Vorschläge vorgebracht wurden, erübrigt sich an dieser Stelle[12]. Bei einem Vergleich der Stempel auf dem ‚Londoner' und dem ‚Degussa Barren' erkennt man, dass diese nicht nur ähnlich gut bzw. schlecht erhalten sind, sondern auch gleich gerichtet sind, was nicht von vornherein selbstverständlich ist[13]. Die nach innen gewendeten Texte NNN = *nostri tres* und DDD = *domini tres* können für beide Bildstempel beider Barren einwandfrei gesichert werden, wobei die ‚Verletzungen' des rechten Stempels des ‚Degussa Barrens' etwas ausgeprägter sind. Dennoch ist die Übereinstimmung in Ausführung und Erhaltung der Bildstempel auf beiden Barren so frappierend, dass eine identische Vorlage (Patrize) zwingend vorauszusetzen ist. Dies betrifft auch den in beiden Fällen gut erhaltenen Textstempel in der Mitte. Ein genauer und detaillierter Vergleich zeigt, dass beide sichtlich auf demselben Prägestempel beruhen, Dafür zeugen nicht zuletzt die übereinstimmenden, aber von anderen Textstempeln gleichen Inhalts abweichenden feinen Unterschiede[14].

Zu lesen ist: LYCIANVS / OBRI • SIC ☧ (Christogramm)

SIC steht dabei zweifellos für *sig(navit)*. Bei beiden Exemplaren befindet sich in Z. 2 nur zwischen OBRI und SIC mittig ein Trennpunkt, anders als in ähnlichen Stempeltexten! Was den Namen *Lycianus* betrifft, so weichen wir hier von der auch in unserer Abhandlung sowie der gesamten voraufgehenden Literatur weitgehend unhinterfragt übernommenen Lesung *Lucianus* ab[15]. Die Unterschiede zwischen dem zweiten und dem siebten Buchstaben (Y bzw. V=U) im Namen sind eindeutig. Wir haben es demnach mit einem griechischen, aber romanisierten Namen zu tun, was zur Grenzsituation zwischen lateinisch-sprachigem und griechisch-sprachigem Raum passt[16].

Unter historischen Gesichtspunkten gilt das vorrangige Interesse der Klärung der Frage nach Zeitpunkt und möglichem Vorbild für diese ‚Fälschungen'. Dabei wollen wir uns an dieser Stelle nicht mit technischen Details möglicher Kopiervorgänge beschäftigen, zumal uns dafür ausreichende Sachkompetenz fehlt. In Erinnerung gebracht sei nur, dass nach Auffinden der Barren von Crasna häufig

[11] Analysen weiterer Silberbarren – soweit bekannt – haben wir am Ende unserer Studie Wiegels 2014, S. 37-38 zusammengestellt.

[12] Vgl. dazu Wiegels 2014, S. 20 mit Anm. 24 und Wiegels 2003, S. 39-40 mit Anm. 241-245.

[13] Die Goldbarren aus Crasna zeigen, dass bei Mehrfachstempelung eines Barren häufig ein oder auch mehrere Stempel auf ‚dem Kopf' stehen. Siehe auch im Folgenden.

[14] An dieser Stelle sei nur auf die Form des gut erkennbaren Christogramms hingewiesen, die von der Ausführung des Symbols auf anderen Barren deutlich abweicht.

[15] Der obere Bereich des zweiten Buchstabens war auf dem ‚Degussa Barren' stärker in Mitleidenschaft gezogen gewesen, so dass nur eine senkrechte Haste erkennbar war mit Ansätzen von Serifen im oberen Bereich, die wir jetzt aber als zugehörig zu einem Buchstaben „Y" deuten können. Dasselbe lässt sich auch bei anderen vergleichbaren Stempeln ausmachen, nicht zuletzt bei dem mittleren Stempel des Barrens in der Londoner Auktion. – Gewisse Bedenken gegen die ältere Lesung des Namens wurde von uns bereits in Wiegels 2014, S. 21 mit Anm. 25 geäußert, ohne allerdings daraus die Konsequenz zu ziehen. Dass „Y" und „V = U" bei Stempeln zuweilen kaum unterscheidbar sind, ist hinreichend bekannt.

[16] Der Name Λύκιος (Lykios) ist im Griechischen häufig belegt.

galvanoplastische Kopien hergestellt wurden, was dazu geführt hat, dass bis heute Unklarheit darüber besteht, wie viele Barren überhaupt der Fundkomplex von Crasna beinhaltet hat. Manche wurden zerstückelt, verkauft, unterschlagen, auf musealer Basis getauscht oder mittels galvanoplastischen Verfahrens vervielfältigt. Wir haben uns in unserer Studie bemüht, wenigstens etwas Klarheit in dieser schwer durchschaubaren Angelegenheit zu schaffen, leider nur mit begrenztem Erfolg. Insbesondere ist es uns nicht gelungen, aus allen diesbezüglich relevanten Museen in Rumänien (Timişoara [früher Temeswar (deutsch) bzw. Temesvár (ungarisch)], Braşov [früher k. u. k. Gerichtshof Kronstadt], vielleicht auch Exemplare im Szekler-Nationalmuseum in Sf. Gheorghe oder in Deva), oder auch in Serbien (Sremska Mitrovica) trotz Bemühens von Kollegen zuverlässige Auskünfte über den Bestand an originalen Barren oder Kopien zu erhalten, und sei es auch nur als negative Anzeige[17].

Aufgrund der unverkennbaren engen Anlehnung der Stempel auf den hier zur Diskussion stehenden Barren an solche aus dem Fundkomplex von Crasna empfiehlt sich ein etwas genauerer Vergleich. Von den erhaltenen bzw. gut dokumentierten Goldbarren aus Crasna kommt einer unseren Barren auffallend nahe. Dabei handelt es sich um einen heute im Kunsthistorischen Museum in Wien befindlichen Barren mit ebenfalls dreifacher Stempelung: Bildstempel – Textstempel – Bildstempel in gleicher Anordnung, aber mit einem ‚kopfstehenden' Bildstempel (hier Abb. 3)[18]. Auch bei diesem Barren weisen die Bildstempel die nach innen gewandten Buchstaben NNN (links) und DDD (rechts) auf, was keineswegs bei allen wenigstens im Prinzip vergleichbaren Bildstempeln der Fall ist, wo die Verteilung der Buchstaben gerade umgekehrt ist. Der ‚Wiener Barren' befand sich lange in privatem Besitz und wurde dann 1903 von dem genannten Museum zusammen mit einem Nachlass erworben. Ob hier zwischen Auffinden – privatem Erwerb – Museumsakzise und den modernen Kopien in Silber ein Bezug herzustellen ist, lässt sich nicht sagen; jedenfalls müsste derartiges in der Zeit zwischen Auffinden und Erwerb durch das Museum in Wien ins Werk gesetzt worden sein. Um eine einfache Kopie der gesamten Stempelfolge kann es sich jedenfalls nicht handeln. Noch eine Kleinigkeit gilt es in diesem Zusammenhang zu bedenken. Bei aller sachlichen und formalen Übereinstimmung zwischen dem ‚Degussa-Barren' und dem ‚Londoner Barren' ist unverkennbar, dass die Platzierung der drei Stempeln auf den Barren leicht voneinander abweicht. Beim ‚Degussa-Barren' ist der Abstand vom linken zum mittleren Stempel etwas größer als derjenige zum rechten Randstempel, beim ‚Londoner-Barren' verhält es sich genau umgekehrt (vgl. die Abb. 1-2)[19]. Die Stempelungen beruhen also nicht auf einer ganzheitlichen, alle drei Stempel gleichermaßen erfassenden Vorlage! Eine Antwort auf die Frage, ob es einen entsprechend gestempelten originalen Goldbarren gab, muss offen bleiben. Aber es würde nicht überraschen, wenn weitere Exemplare gestempelter Silberbarren auftauchen würden.

Zugegeben: In historischer Perspektive ist der negative Befund zu den Silberbarren, die in der Weise von Goldbarren gestempelt wurden, am wichtigsten, Randnotizen ausgenommen. Leider bleibt die Frage nach Umfang und ursprünglicher Bestimmung der Goldbarren von Crasna ebenso unbeantwortet wie diejenige zu den Funden von Goldbarren aus dem unweit gelegenen Feldioara. Doch diese stehen hier erst gar nicht zur Debatte.

LITERATUR

Burnett 1987 – A. M. Burnett, *Coinage in the Roman World*, London, 1987.

Kent 1977 – J.P.C. Kent, *Coinage and Currency, AD 300-700*, in J.P.C. Kent, S. Painter (Hrsg.), *Wealth of the Roman World: AD 300-700*, exhibition catalogue, London, 1977, S. 535-536.

Wiegels 2003 – R. Wiegels, *Silberbarren der römischen Kaiserzeit. Katalog und Versuch einer Deutung* (Freiburger Beiträge zur Archäologie und Geschichte des ersten Jahrtausends 7), Rahden, 2003.

Wiegels 2014 – R. Wiegels, *Zwei gestempelter Silberbarren und die spätantiken Goldbarren aus Siebenbürgen*, München, 2014.

[17] Dieses *gravamen* betrifft nicht die großen Museen wie Budapest, Bukarest, London, Paris oder Wien, denen wir in verschiedener Hinsicht zu Dank verpflichtet sind. – Die diesbezüglich Forschungsliteratur ist alles andere als eindeutig und in manchen Fällen eher für Unklarheiten verantwortlich.

[18] Unter den Goldbarren aus Crasna ist diese Weise der Stempelung bislang singulär; vgl. dazu Wiegels 2014, S. 59 Nr. 20: „Serie IV".

[19] Übrigens ist der Textstempel bei dem Goldbarren in Wien auch nicht exakt mittig platziert.

Abb. 1: Silberbarren mit Stempeln. Vor- und Rückseite. AO: Sammlung Degussa.
(Foto: Degussa Goldhandel GmbH, München)

Abb. 2. Silberbarren mit Stempeln. Vor- und Rückseite. AO: London.
(Foto: Roma Numismatic Limited. Auction IX, 22 march 2015 (2015) Nr. 852)

Abb. 3. Crasna (Rumänien): Dreifach gestempelter spätantiker Goldbarren. AO: Wien, Kunsthist. Museum.
(Foto: Österreich. Nationalbank-Dateien).

ABRÉVIATIONS

AA – Archäologischer Anzeiger. Deutsches Archäologisches Institut, Darmstadt, München, Tübingen–Berlin
ABSA – The Annual of the British School at Athens, Athens
ActaArchCarp – Acta Archaeologica Carpatica, Kraków
ActaArchHung – Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae, Budapest
Acta Classica – Acta Classica. Journal of the Classical Association of South Africa, Pretoria
ActaHistHung – Acta Historica Academiae Scientiarum Hungaricae, Budapest
ActaMN – Acta Musei Napocensis. Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei, Cluj-Napoca
ActaMP – Acta Musei Porolissensis. Muzeul Judeţean de Istorie şi Artă, Zalău
ActaTS – Acta Terrae Septemcastrensis. Institutul pentru Cercetarea Patrimoniului Cultural Transilvănean în Context European, Sibiu
AÉ – L'Année Épigraphique, Paris
Aegean Studies – Aegean Studies. Aegeus - Society for Aegean Prehistory, Athens
AEM – Archäologisch-epigraphische Mitteilungen aus Österreich-Ungarn, Wien
Aevum – Aevum. Rassegna di Scienze Storiche Linguistiche e Filologiche. Vita e Pensiero – Pubblicazioni dell'Università Cattolica del Sacro Cuore
Agria – Agria. Az Egri Múzeum Évkönyve – Annales Musei Agriensis. Dobó István Vármúzeum, Eger
AHA – Acta Historiae Artium. Academiae Scientiarum Hungaricae, Budapest
AHB – The Ancient History Bulletin (digital version only: http://ancienthistorybulletin.org/)
AHR – The American Historical Review, Bloomington
AIIA (Cluj-Napoca) – Anuarul Institutului de Istorie şi Arheologie, Cluj-Napoca
AInf – Archäologische Informationen, Mitteilungen zur Ur- und Frühgeschichte, Bonn
AISC – Anuarul Institutului de Studii Clasice, Cluj-Napoca
AJA – American Journal of Archaeology, Boston
AJN – American Journal of Numismatics. American Numismatic Society, New York
AJPh – American Journal of Philology, Baltimore
AM – Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Athenische Abteilung, Athen
Am. J. Phys. Anthropol. – American Journal of Physical Anthropology. Journal of the American Association of Physical Anthropologists, (http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1002/(ISSN)1096-8644)
American Anthropologist – American Anthropologist. Journal of the American Anthropological Association, (http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/(ISSN)1548-1433)
American Antiquity – American Antiquity. Society for American Archaeology, Washington
ANarch – Archäologisches Nachrichtenblatt, Berlin
AnB (S.N.) – Analele Banatului (Serie Nouă), Muzeul Banatului, Timişoara
AnSt – Anatolian Studies. British Institute at Ankara, Ankara
Antaeus – Communicationes ex Instituto Archaeologico Academiae Scientiarium Hungaricae, Budapest
Anthropology Today – Anthropology Today. Royal Anthropological Institute, London
Antiquity – Antiquity. A Review of World Archaeology, Durham, UK
AntOr – Antiguo Oriente: Cuadernos del Centro de Estudios de Historia del Antiguo Oriente. Pontificia Universidad Católica Argentina Santa María de los Buenos Aires
AO – Arhivele Olteniei, Craiova
AO …. Moskow – Arheologicheski Otkritja, Moskva
Apulum – Acta Musei Apulensis. Muzeul Naţional al Unirii, Alba Iulia
ArchA^5 – Archaeologia Aeliana, Fifth Series. Society of Antiquaries of Newcastle upon Tyne, Newcastle
Archaeol. Rev. Camb. – Archaeological Review from Cambridge. University of Cambridge, Cambridge
Archaeologia – Altum castrum online. Mátyás király Múzeum, Visegrád
Archeometriai Műhely – Archeometriai Műhely a Magyar Régészeti és Művészettörténeti Társulat interdiszciplináris kutatásokkal foglalkozó vitaülés-sorozata, Budapest
ArchÉrt – Archeológiai Értesítő, Budapest

ArchHung – Archaeologia Hungarica, Acta Archaeologica Musei Nationalis Hungarici, Budapest
ArchKorr – Archäologisches Korrespondenzblatt, Mainz
ArchPolski – Archeologia Polski, Wrocław – Warszawa
ArchRozhledy – Archeologické Rozhledy, Praha
ArhMed – Arheologia Medievală. Complexul Muzeal Bistriţa-Năsăud, Bistriţa
ArhMold – Arheologia Moldovei. Academia Română, Institutul de Arheologie, Iaşi
ArhVestnik – Arheološki vestnik, Ljubljana
AŞUI – Analele Ştiinţifice ale Universităţii "Al. I. Cuza" din Iaşi, Iaşi
Athenaeum – Studi di Letteratura e Storia dell'Antichita` pubblicati sotto gli auspici dell'Università di Pavia, Pavia
AVANS – Archeologické Vyskumy a Nálezy na Slovensku, Nitra
Banatica – Banatica. Muzeul Banatului Montan, Reşiţa
BARBrSer – British Archaeological Reports, International Series, Oxford
BARIntSer – British Archaeological Reports, British Series, Oxford
BayVgBl – Bayerische Vorgeschichtsblätter. Kommission für bayerische Landesgeschichte bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften in Verbindung mit dem Bayerischen Landesamt für Denkmalpflege und der Archäologische Staatssammlung, München
BCH – Bulletin de Correspendance Hellénique, Athènes–Paris
BÉ – Bulletin Épigraphique, Paris
BerRGK – Bericht der Römisch-Germanischen Kommission des Deutschen Archäologischen Instituts, Frankfurt am Main
BIAUL – Bulletin of the Institute of Archaeology (University of London), London
BIDR – Bulletino dell'Istituto di Diritto Romano, Roma
BJb – Bonner Jahrbücher des Rheinischen Landesmuseums in Bonn, Bonn
BMN – Bibliotheca Musei Napocensis, Cluj-Napoca
Britannia – Britannia. Journal of the Society for the Promotion of Roman Studies, Cambridge
BSNAF – Bulletin de la Société nationale des antiquaires de France, Paris
BSNR – Buletinul Societăţii Numismatice Române, Bucureşti
BUFM – Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte Mitteleuropas, Wilkau-Haßlau - Langenweißbach
Byzantina (Thessalonic) – BYZANTINA. Annual Review of the "Byzantine Research Centre", Thessalonic
Byzantinoslavica – Byzantinoslavica. Revue internationale des Études Byzantines, Slovanský ústav Akademie věd ČR, Praha
C&M – Classica et Mediaevalia: Danish Journal of Philology and History, Aarhus
Caiete ARA – Caiete ARA. Arhitectură, Restaurare, Arheologie. Asociaţia ARA, Bucureşti
CCA. Campania ….. – Cronica Cercetărilor Arheologice din România, București
Chiron – Mitteilungen der Kommission für Alte Geschichte und Epigraphik des Deutschen Archäologischen Instituts, München
CICSA – Centrul de Istorie Comparată a Societăților Antice, Universitatea Bucureşti, Bucureşti
CIL – *Corpus Inscriptionum Latinarum*, Berlin
CN – Cercetări Numismatice. Muzeul Naţional de Istorie a României, Bucureşti
ComArchHung – Communicationes Archaeologicae Hungariae, Budapest
CQ – The Classical Quaterly, The Classical Association, Cambridge
CRAI – Comptes Rendus des Séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris
Crisia – Crisia. Muzeului Ţării Crişurilor, Oradea
CSCA – California Studies in Classical Antiquity. University of California, Los Angeles
Current Anthropology – Current Anthropology. University of California, Merced
CW – Classical World. Temple University, Philadelphia
Dacia – Dacia. Fouilles et recherches archéologiques en Roumanie, Bucureşti
Dacia N.S. – Dacia (Nouvelle Série). Revue d'archéologie et d'histoire ancienne. Académie Roumaine. Institut d'archéologie « V. Pârvan », Bucureşti
DIR, C, I – *Documente privind Istoria României, sec. XI–XIII, C, Transilvania, I (1075–1250)* (eds.: I. Ionaşcu, L. Lăzărescu-Ionescu, B. Câmpina, E. Stănescu, D. Prodan, M. Roller), Bucureşti, 1951.

Dolgozatok Cluj – Dolgozatok az Erdélyi Nemzeti Múzeum Érem- és Régiségtárából, Kolozsvar
Dolgozatok Szeged – Dolgozatok a M. Kir. Ferencz József Tudományegyetem Archaeologiai Intézetéből, Szeged
EJA – European Journal of Archaeology. European Association of Archaeologists (http://e-a-a.org/eja.htm)
Elbinger Jahrbuch – Elbinger Jahrbuch. Zeitschrift der Elbinger Altertumsgesellschaft und der städtischen Sammlungen zu Elbing, Elbing (1920-1941)
EphemNap – Ephemeris Napocensis. Academia Română, Institutul de Arheologie şi Istoria Artei, Cluj-Napoca
ÉPRO – Études préliminaires aux religions orientales dans l'Empire romain, Leiden
Études Celtiques – Études Celtiques, Paris
Evol Anthropol – Evolutionary Anthropology. Duke University, Durham NC
FBW – Fundberichte aus Baden-Württemburg, Stuttgart
FHDR I-II – H. Mihăescu, G. Ştefan, R. Hîncu, V. Iliescu, V.C. Popescu (eds.), *Fontes ad historiam Dacoromaniae pertinentes*, I-II, Bucureşti, 1964–1970
File de Istorie – File de Istorie. Muzeul Judeţean Bistriţa-Năsăud, Bistriţa
FontesArchPosn – Fontes Archaeologici Posnanienses, Poznan
FrühMitAltSt – Frühmittelalterliche Studien. Jahrbuch des Instituts für Frühmittelalterforschung der Universität Münster, Münster
Germania – Germania. Anzeiger der Römisch-Germanischen Kommission des Deutschen Archäologischen Instituts, Frankfurt am Main
Glasnik SAD – Glasnik Srpskog Arheolośkog Društva, Belgrad
H–Soz–u–Kult – Kommunikation und Fachinformation für die Geschichtswissenschaften (http://www.hsozkult.de/)
HambBeitrA – Hamburger Beiträge zur Archäologie. Universität Hamburg, Hamburg
HCT – A.W. Gomme, A. Andrewes, K.J. Dover, *A Historical Commentary on Thucydides*, Oxford, Clarendon Press, 1945-1981.
Hermes – Hermes. Zeitschrift für Klassische Philologie, Franz Steiner Verlag, Stuttgart
Historia – Historia. Zeitschrift für Alte Geschichte, Franz Steiner Verlag, Stuttgart
HistoriaBuc – Historia, Bucureşti (http://www.historia.ro/revista#)
HOMÉ – A miskolci Hermann Ottó Múzeum évkönyve, Miskolc
Homo – HOMO. Journal of Comparative Human Biology. Australasian Society for Human Biology, Elsevier Press (http://www.journals.elsevier.com/homo/)
HZ – Historische Zeitschrift, Akademie Verlag GmbH, Berlin
IDR – *Inscripţiile Daciei romane*
IDRE – C.C. Petolescu, *Inscriptiones Daciae Romanae. Inscriptions externes concernant l'histoire de la Dacie,* I-II, Bucureşti, 1996-2000
IG – Inscriptiones Graecae, Berlin
IGLR – E. Popescu, *Inscripţiile greceşti şi latine din secolele IV–XIII descoperite în România*, Bucureşti, 1976
Il Mar Nero – Il mar nero : annali di archeologia e storia, Roma
ILD – C.C. Petolescu, *Inscripţii Latine din Dacia,* Bucureşti, 2005
ILS – H. Dessau, *Inscriptiones Latinae Selectae,* Berlin, I (1892), II (1902), III (1916)
Int J Osteoarchaeol – International Journal of Osteoarchaeology
Istros – Istros, Muzeul Brăilei, Brăila
JAMÉ – A Jósa András Múzeum Évkönyve, Nyíregyháza
J.Archaeol.Sci – Journal of Archaeological Sciences, London – New York
JDAI – Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts, Deutsches Archäologisches Institut, Berlin
JEA – Journal of European Archaeology, former name of EJA
JHS – Journal of Hellenic Studies, London
J. Hum. Evol. – Journal of Human Evolution, Elsevier Press (http://www.journals.elsevier.com/journal-of-human-evolution/)
JNES – Journal of Near Eastern Studies. The Oriental Institute, University of Chicago, Chicago
JRA – Journal of Roman Archaeology, Portsmouth, Rhode Island

JRA SS – Journal of Roman Archaeology, Supplementary Series, Portsmouth, Rhode Island
JRGZM – Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz, Mainz
JRS – Journal of Roman Studies, London
Klio – Klio. Beiträge zur Alten Geschichte, Berlin
KölnJb – Kölner Jahrbuch. Römisch-Germanisches Museum Köln, Köln
Közlemények – Közlemények az Erdélyi Nemzeti Múzeum Érem-és Régiségtárából, Kolozsvar
Kuhn-Archiv – Universität Halle-Wittenberg. Landwirtschaftliches Institut, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Landwirtschaftliches Institut, Halle
Lethes – Lethes. Cadernos Culturais do Limia, Centro Cultural Popular do Limia, Ourense
LSJ – H.G. Liddell, R. Scott, H.S. Jones (eds.), *A Greek-English Lexicon*, Oxford, Clarendon Press (9th edition), 1940.
Lucentum – Lucentum. Universidad de Alicante, Alicante
Lumea veche – Lumea Veche, Revistă de umanioare, Bucureşti
MAGW – Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien, Wien
MAInstUngAk – Mitteilungen des Archäologischen Instituts der Ungarischen Akademie der Wissenschaften, Budapest
Marisia – Marisia. Muzeul Judeţean Mureş, Târgu Mureş
MASP – Materiali po Arheologii Severnogo Pričernomorja, Odesa
MatArch – Materiały Archeologiczne, Kraków
MatArchNovHuty – Materiały *Archeologiczne Nowej* Huty, Nova Huta
Materialy Starożytne – Materialy Starozytne i Wczesnosredniowieczne, Warszaw
MCA – Materiale şi cercetări arheologice. Academia Română, Institutul de Arheologie „Vasile Pârvan", Bucureşti
MCV – Mélanges de la Case Velázquez. Casa de Velázquez, Madrid
MFME – A Móra Ferenc Múzeum évkönyve. Móra Ferenc Múzeum, Szeged
ML – R. Meiggs, D.M. Lewis, *A Selection of Greek Historical Inscriptions to the End of the Fifth Century BC*, Oxford, OUP, 1969
Mnemosyne – Mnemosyne, A Journal in Classical Studies, Brill, Leiden
MSROA – Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego, Rzeszów
Mus.Afr. – Museum Africum. West African Classical Association, University of Ibadan – Department of Classics, Ibadan
Nor.Arch.Rev – Norwegian Archaeological Review, Taylor & Francis
NumZ – Numismatische Zeitschrift. Österreichische Numismatische Gesellschaft, Wien
OMNI. Revue internationale de numismatique – OMNI. Revue internationale de numismatique, L'association OMNI (Objets et Monnaies Non Identifiés) – http://www.identification-numismatique.com/ (http://www.wikimoneda.com/omni/)
Palaeontologia Electronica – Palaeontological Association, England
Pallas – Pallas. Revue d'Études Antiques. Université de Toulouse le Mirail, Toulouse
PamArch – Památky Archeologické, Praha
PAPhS – Transactions and Proceedings of the American Philological Society. Johns Hopkins University Press, Baltimore
PBF – Prähistorische Bronzefunde. Akademie der Wissenschaften und der Literatur, Mainz, Seminar für Vor- und Frühgeschichte der Goethe-Universität Frankfurt a. M, Abteilung für Ur- und Frühgeschichtliche Archäologie des Historischen Seminars der Westfälischen Wilhelms-Universität, Münster
Peuce – Peuce. Studii şi Note de Istorie Veche şi Arheologie. Muzeul Delta Dunării / Institutul de Cercetări Eco-Muzeale „Simion Gavrilă", Tulcea
Peuce S.N. – Peuce, serie nouă. Studii şi Cercetări de Istorie şi Arheologie. Institutul de Cercetări Eco-Muzeale „Simion Gavrilă", Tulcea
Phoenix – Phoenix. Classical Association of Canada, Trinity College, Toronto, Ontario
PIR^2 – *Prosopographia Imperii Romani, saec. I-III,* ed. II, Berlin-Leipzig
PLRE – *Prosopography of the Later Roman Empire*, Cambridge University Press, 3 vol., 1971, 1980, 1992

PME – H. Devijver, *Prosopographia militiarum equestrium quae fuerunt ab Augusto ad Gallienum,* 5 vol., Louvain, 1976–1993
Pomorania Antiqua – Pomorania Antiqua, Gdańsk
Pontica – Pontica. Muzeul de Istorie Naţională şi Arheologie, Constanţa
Prace i Materiały – Prace i Materiały Muzeum Archeologicznego i Etnograficznego w Lódzi, Lódz
Proceedings of the Massachusetts Historical Society – Proceedings of the Massachusetts Historical Society. Massachusetts Historical Society, Boston
PV – Přehled Výzkumů, Brno
PZ – Praehistorische Zeitschrift. Freie Universität, Institut für Prähistorische Archäologie, Berlin
RadVM – Rad Vojvodjanskih Muzeja, Novi Sad
Raport … – Raport, Narodowy Instytut Dzieedzictwa. National Heritage Board, Warszawa
RE – Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaften, Stutgart, 1893 –
REA – Revue des Études Anciennes. Maison de l'Archéologie, Université Bordeaux Montaigne, Pessac
RechsArch – Recherches Archeologiques, Kraków
RégFüz – Régészeti Füzetek. Magyar Nemzeti Múzeum, Történeti Múzeum, Budapest
RESEE – Revue des Études Sud-Est Européennes. Academia Română, Institutul de Studii Sud-Est Europeene, Bucureşti.
RevBistr – Revista Bistriței. Complexul Muzeal Bistriţa-Năsăud, Bistriţa
RevMédVét – Revue de Médicine Vétérinaire. Ecole Nationale Vétérinaire de Toulouse, Toulouse
RFE/RL East European Perspectives – Radio Free Europe / Radio Liberty
RH – Revue Historique. Presses universitaires de France, Paris
RhM – Rheinisches Museum. Rheinisches Museum für Philologie, Universität zu Köln, Köln
RI S.N. – Revista Istorică. Academia Română, Institutul de Istorie „Nicolae Iorga", Bucureşti
RIC – *Roman Imperial Coinage*, London
RM – Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung, Rom
RMD – M.M. Roxan, P. Holder, *Roman Military Diplomas*, 5 vol., London, 1978–2006
RocznMuzGórnBytom – Rocznik Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu, Bytom
RRH – Revue roumaine d'histoire. Academia Română, Bucureşti
RRHA – Revue Roumaine d'Histoire de l'Art, Série Beaux-Arts. Academia Română, Institutul de Istoria Artei „G. Oprescu", Bucureşti
RRSE – Revista Română de Studii Eurasiatice. Centrul de Studii Eurasiatice, Constanţa
SAA – Studia Antiqua et Archaeologica. Universitatea "Al. I. Cuza", Iaşi
Sargeţia – Acta Musei Devensis. Muzeul Civilizatiei Dacice şi Romane, Deva
Sautuola – Sautuola. Instituto de Prehistoria y Arqueología "Sautuola", Santander
SCIM – Studii și Cercetări de Istorie Medie. Academia Română, Institutul de Istorie „Nicolae Iorga", Bucureşti
SCIV(A) – Studii şi cercetări de istorie vecie (şi arheologie). Academia Română, Institutul de Arheologie „Vasile Pârvan", Bucureşti
SCN – Studii şi Cercetări de Numismatică. Academia Română, Institutul de Arheologie „Vasile Pârvan", Bucureşti
Scripta Mediterranea – Scripta Mediterranea. Canadian Institute for Mediterranean Studies, University of Toronto, Toronto
SHA – *Scriptores Historiae Augustae*
SIB – Studii de Istorie a Banatului. Universitatea de Vest din Timişoara, Timişoara
SlovArch – Slovenská Archeológia, Nitra
SMIM – Studii și Materiale de Istorie Medie. Academia Română, Institutul de Istorie „Nicolae Iorga", Bucureşti
Somogyi Múzeumok Közleményei – Somogyi Múzeumok Közleményei, Kaposvár
SpisyArch – Spisy Archeologického Ústavu v Brně, Brno
SprawArch – Sprawozdania Archeologiczne, Kraków
ŚSA – Śląskie Sprawozdania Archeologiczne, Wrocław
StComSatuMare – Studii şi Comunicări. Muzeul Judeţean Satu Mare, Satu Mare
ŠtudZvesti AÚ SAV – Študijné Zvesti. Archeologického Ústavu Slovenskei Akadémie Vied, Nitra

Syria – Syria. Revue d'Art Oriental et d'Archéologi., Institut français du Proche-Orient, Paris
Talanta – Talanta. Proceedings of the Dutch Archaeological and Historical Society, Amsterdam
Thraco-Dacica – Thraco-Dacica. Academia Română, Institutul de Arheologie „Vasile Pârvan", Bucureşti
Tibiscum – Tibiscum. Studii şi comunicări de etnografie-istorie. Muzeul Caransebeş, Caransebeş
TIR – *Tabula Imperii Romani*
Transilvania – Transilvania. Centrul Cultural Interetnic Transilvania, Sibiu
Transylvanian Review – Transylvanian Review. Centrul de Studii Transilvane, Cluj-Napoca
Ub. I – *Urkundenbuch zur Geschichte der Deutschen in Siebenbürgen I* (eds.: F. Zimmermann, C. Werner), Hermannstadt, 1892.
Ub. II – *Urkundenbuch zur Geschichte der Deutschen in Siebenbürgen II* (eds.: F. Zimmermann, C. Werner, G. Müller), Hermannstadt, 1897.
Váci Könyvek – Váci Könyvek. Tragor Ignác Múzeum, Vác
VP – Východoslovenský Právek, Košice
Wiadomości Arch. – Wiadomości Archeologiczne, Bulletin Archéologique Polonais, Warszawa
WJA – Würzburger Jahrbücher für die Altertumswissenschaft, Würzburg
ZA – Zeitschrift für Archäologie, Berlin
Zborník SNM … , Archeológia … – Zborník Slovenského Národného Múzea. Archeológia, Bratislava
Ziridava – Ziridava. Studia Archaeologica. Muzeul Judeţean Arad, Arad
ZPE – Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, Bonn
ZRG – Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Romanistische Abteilung, Köln